

ウェルビーイング指標と町民アンケート からみる「子育て」実感

～ワークショップにあたっての素材提供～

2024年7月4日(木)
地域づくり会議②
分野別WS:松川町の「子育て」

町民意識調査アンケートについて

- ◎ 調査対象…満18～89歳の住民から2,500人を無作為抽出
- ◎ 実施時期…令和5年12月
- ◎ 回答者数…1,033人(回答率41.3%)
- ◎ 調査内容
 - A) ウェルビーイング指標の測定
 - B) 第5次総合計画[改訂版]における施策分野別の重要度と満足度

A) **ウェルビーイング(地域幸福度)指標**でみる
松川町の「子育て」

松川町の調査結果詳細

(デジタル庁のホームページで公開中)

下記QRコード or

「 デジタル庁 ウェルビーイング指標 」で検索



「1.ダッシュボードを見る」



「ダッシュボードを見る」



「個別調査」

「2023年度版」

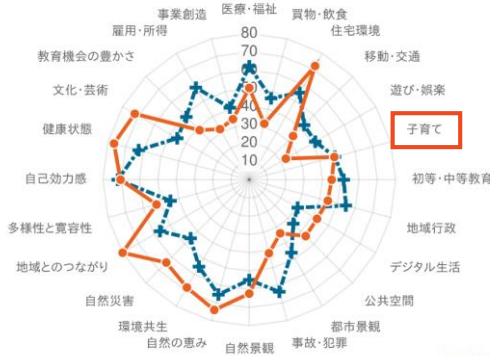
「長野県」

「松川町」を選択



ウェルビーイング(地域幸福度)指標でみる
松川町の子育て①<全体像>

カテゴリー別



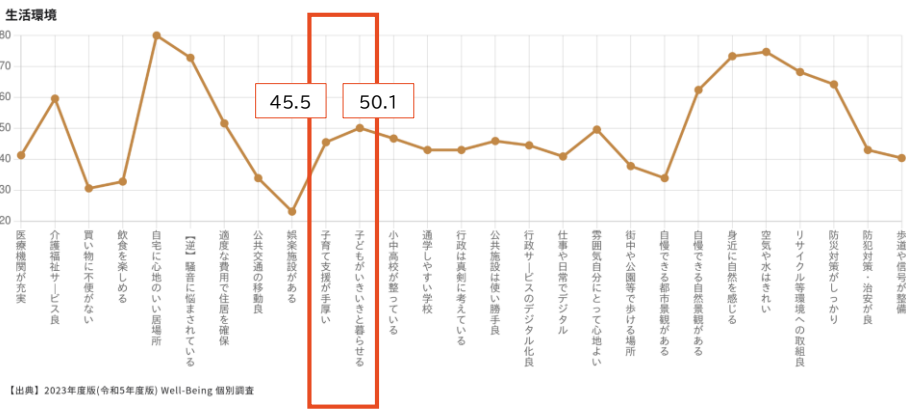
【出典】2023年度版(令和5年度版) Well-Being 個別調査

因子	主観	客観
医療・福祉	50.3	62.2
買物・飲食	31.8	46.2
住宅環境	72	55.1
移動・交通	33.9	42.4
遊び・娯楽	23.1	41.7
子育て	48.2	48.5
初等・中等教育	45.1	51.7
地域行政	44.5	54.7
デジタル生活	42.8	30.6
公共空間	43.7	34.1
都市景観	33.9	46.2
事故・犯罪	41.7	63.6
自然景観	62.4	54.9
自然の恵み	73.9	65.2
環境共生	68.2	55
自然災害	64.2	45.4
地域とのつながり	80	56.4
多様性と寛容性	52.5	44.6
自己効力感	70.4	71.9
健康状態	76.6	62.6
文化・芸術	72.3	45.5
教育機会の豊かさ	38.4	48.7
雇用・所得	32	58.3
事業創造	34.4	40.9

ウェルビーイング(地域幸福度)指標でみる
松川町の子育て②<主観>

■「子育て」について、主観(アンケート)では、どのように聞いているか？

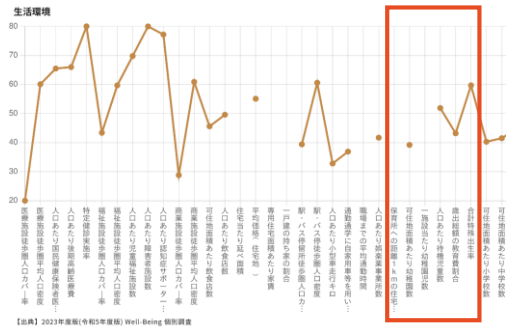
- ① 私の暮らしている地域では、子育て支援・補助が手厚い
② 私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる
(非常にあてはまる=5 ~ 全く当てはまらない=1 の5段階)



【出典】2023年度版(令和5年度版) Well-Being 個別調査

ウェルビーイング(地域幸福度)指標でみる
松川町の子育て③<客観>

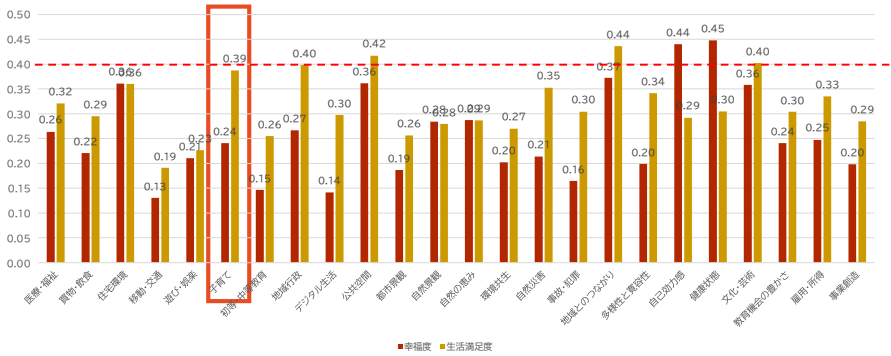
■「子育て」について、客観指標は、どのようなデータか？



保育所への距離1kmの住宅割合	(データなし)
可住地面積あたり幼稚園数	39.2
一施設当たり幼稚園児数	(データなし)
人口あたり待機児童数	51.9
歳出総額の教育費割合	43.2
合計特殊出生率	59.7

ウェルビーイング(地域幸福度)指標でみる
松川町の子育て④<幸福度・生活満足度との相関>

■「子育て」の因子が、幸せ実感(幸福度・生活満足度)とどのくらい関係があるか？
＝どのくらい相関があるか？



「子育て」因子は、幸せ実感(特に生活満足度)と
比較的強い関係にあるといえる

ウェルビーイング(地域幸福度)指標でみる
松川町の子育て①´<子育て世代の全体像>

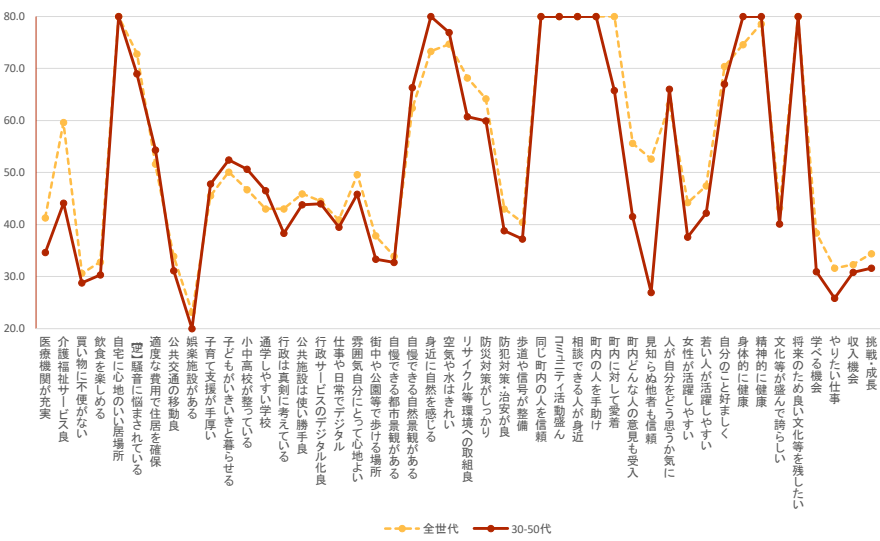
全世代と子育て世代(30～50代)
因子別主観データ比較



因子	全世代	30-50代	差
医療・福祉	50.3	39.3	-11.0
買物・飲食	31.8	29.5	-2.3
住宅環境	72.0	71.2	-0.8
移動・交通	33.9	31.1	-2.8
遊び・娯楽	23.1	20.0	-3.1
子育て	48.2	50.0	1.8
初等・中等教育	45.1	48.6	3.5
地域行政	44.5	41.0	-3.5
デジタル生活	42.8	41.8	-1.0
公共空間	43.7	39.6	-4.1
都市景観	33.9	32.7	-1.2
事故・犯罪	41.7	38.0	-3.7
自然景観	62.4	66.3	3.9
自然の恵み	73.9	78.3	4.4
環境共生	68.2	60.7	-7.5
自然災害	64.2	59.9	-4.3
地域とのつながり	80.0	80.0	0.0
多様性と寛容性	52.5	42.7	-9.8
自己効力感	70.4	67.0	-3.4
健康状態	76.6	80.0	3.4
文化・芸術	72.3	73.8	1.5
教育機会の豊かさ	38.4	30.9	-7.5
雇用・所得	32.0	28.2	-3.8
事業創造	34.4	31.6	-2.8

ウェルビーイング(地域幸福度)指標でみる
松川町の子育て②´<子育て世代の主観詳細(グラフ)>

全世代と子育て世代(30～50代)設問別主観データ比較



ウェルビーイング(地域幸福度)指標でみる
松川町の子育て②´<子育て世代の主観詳細(表)>

設問(因子詳細)	全世代	30-50代	差	設問(因子詳細)	全世代	30-50代	差
医療機関が充実	41.3	34.6	-6.7	防災対策がしっかり	64.2	59.9	-4.3
介護福祉サービス良	59.6	44.1	-15.5	防犯対策・治安が良	43.0	38.8	-4.2
買い物に不便がない	30.6	28.8	-1.8	歩道や信号が整備	40.4	37.2	-3.2
飲食を楽しめる	32.8	30.3	-2.5	同じ町内の人を信頼	80.0	80.0	0.0
自宅に心地のいい居場所	80.0	80.0	0.0	コミュニティ活動盛ん	80.0	80.0	0.0
【逆】騒音に悩まされている	72.8	69.0	-3.8	相談できる人が身近	80.0	80.0	0.0
適度な費用で住居を確保	51.6	54.3	2.7	町内の人を手助け	80.0	80.0	0.0
公共交通の移動良	33.9	31.1	-2.8	町内に対して愛着	80.0	65.8	-14.2
娯楽施設がある	23.1	20.0	-3.1	町内どんな人の意見も受入	55.6	41.5	-14.1
子育て支援が手厚い	45.5	47.8	2.3	見知らぬ他者も信頼	52.6	26.9	-25.7
子どもがいきいきと暮らせる	50.1	52.4	2.3	人が自分をどう思うか気に	63.0	66.0	3.0
小中高校が整っている	46.7	50.6	3.9	女性が活躍しやすい	44.2	37.6	-6.6
通学しやすい学校	43.0	46.5	3.5	若い人が活躍しやすい	47.4	42.2	-5.2
行政は真剣に考えている	43.0	38.3	-4.7	自分のこと好ましく	70.4	67.0	-3.4
公共施設は使い勝手良	45.9	43.8	-2.1	身体的に健康	74.6	80.0	5.4
行政サービスのデジタル化良	44.5	44.0	-0.5	精神的に健康	78.6	80.0	1.4
仕事や日常でデジタル	40.9	39.5	-1.4	文化等が盛んで誇らしい	43.2	40.1	-3.1
雰囲気自分にとって心地よい	49.6	45.8	-3.8	将来のため良い文化等を残したい	80.0	80.0	0.0
街中や公園等で歩ける場所	37.8	33.3	-4.5	学べる機会	38.4	30.9	-7.5
自慢できる都市景観がある	33.9	32.7	-1.2	やりたい仕事	31.6	25.8	-5.8
自慢できる自然景観がある	62.4	66.3	3.9	収入機会	32.3	30.8	-1.5
身近に自然を感じる	73.3	80.0	6.7	挑戦・成長	34.4	31.6	-2.8
空気や水はきれい	74.7	76.9	2.2				
リサイクル等環境への取組良	68.2	60.7	-7.5				

Appendix(参考)

「子育て」因子の客観指標の出典カタログ

	KPI	利用データ（現状）					SCDによる更新予定
		調査年	公開 (更新年月)	更新 頻度	出典	次回データ 更新見込※	
1	最寄りの保育所までの距離が1000m未満の住宅の割合	2018	2019/9	5年	総務省「住宅・土地統計調査」	2024/9	2024/12
2	幼稚園数（可住地面積100㎏あたり）	①2022 ②2019	①2023/3 ②2021/6	①1年 ②1年	①文部科学省「学校基本統計」 ②可住地面積は総務省「社会・人口統計体系」より（原出典：国土交通省「全国都道府県市区町村別面積調」）	①2024/3 ②2023/6	2024/12
3	一施設当たり幼稚園児数	2022	2023/3	1年	文部科学省「学校基本統計」	2024/3	2024/12
4	人口あたり待機児童数	2021	2022/8	1年	厚生労働省「保育所等関連状況取りまとめ」	2023/8	2023/12
5	歳出総額における教育費の構成比	2021	2023/7	1年	総務省「地方財政状況調査」	2024/7	2023/12
6	合計特殊出生率	2013～2017	2020/7	5年	厚生労働省「人口動態統計特殊報告」	2025/7	2025/12

(引用:SCI-Japan WEBサイトより「地域幸福度(Well-Being)指標」利活用ガイドブック)

B)重要度・満足度の測定でみる
松川町の「子育て」

第5次総合計画[改訂版]における施策分野
(アンケート項目)

項目	項目
1 持続可能な自治会や自治組織	17 地域共生に向けたまちづくり
2 男女共同参画の推進	18 防災対策
3 町からの情報発信	19 道路整備
4 行政サービスの便利さ	20 公共交通の便利さ
5 財政の健全な運営	21 地域の自然環境の保全
6 移住・定住の推進	22 公園の整備・管理
7 子育てに対する支援	23 ごみの減量、分別とリサイクルの推進
8 結婚・出産に関する支援	24 自然エネルギーの活用
9 小中学校の教育内容の充実	25 水道水の供給
10 教育を支える体制や環境づくり	26 下水道の整備
11 生涯学習の機会や環境の充実	27 農業の振興
12 健康の維持・増進など健康づくり支援	28 商工業の振興
13 地産地消などの食に関する教育	29 企業誘致の推進
14 障がい者に対する支援	30 観光の振興
15 高齢者に対する支援	31 リニア・三連南信開通に向けた環境整備
16 生活困窮者に対する支援	

施策分野における重要度・満足度の上位5つ(偏差値)
＜全体版＞

満足度 トップ5&ボトム5

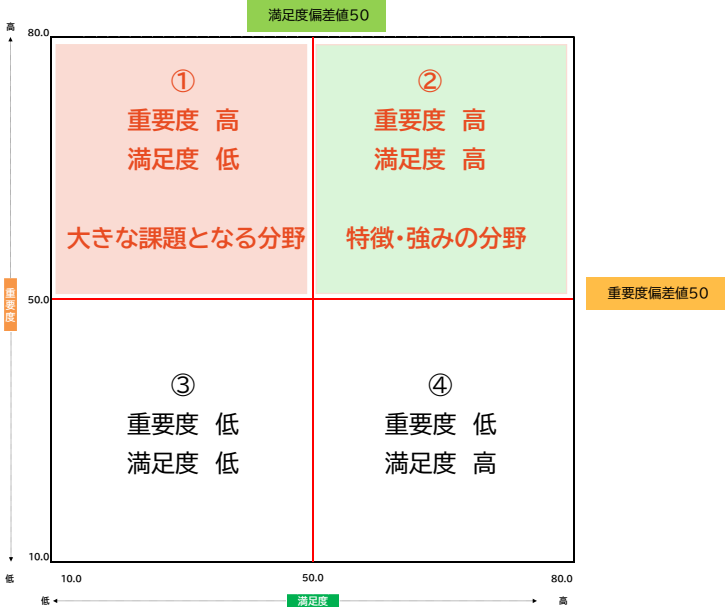
上位5項目(高い順)		下位5項目(低い順)	
1	水道水の供給	1	公共交通の便利さ
2	下水道の整備	2	企業誘致の推進
3	ごみの減量、分別とリサイクルの推進	3	リニア・三遠南信開通に向けた環境整備
4	地域の自然環境の保全	4	道路整備
5	健康の維持・増進など健康づくり支援	5	移住・定住の推進

重要度 トップ5&ボトム5

上位5項目(高い順)		下位5項目(低い順)	
1	水道水の供給	1	持続可能な自治会や自治組織
2	防災対策	2	男女共同参画の推進
3	下水道の整備	3	地域共生に向けたまちづくり
4	子育てに対する支援	4	リニア・三遠南信開通に向けた環境整備
5	教育を支える体制や環境づくり	5	生涯学習の機会や環境の充実

施策分野における重要度・満足度＜散布図にマッピング＞

全体的見方



● マトリクス表における各領域の拡大図

マトリクス分析した区分

- 1.回答者全体
- 2.10歳代～20歳代
- 3.30歳代～50歳代
- 4.60歳代～80歳代

それぞれについて、
「マトリクスの見方」の①～④の領域を拡大し、

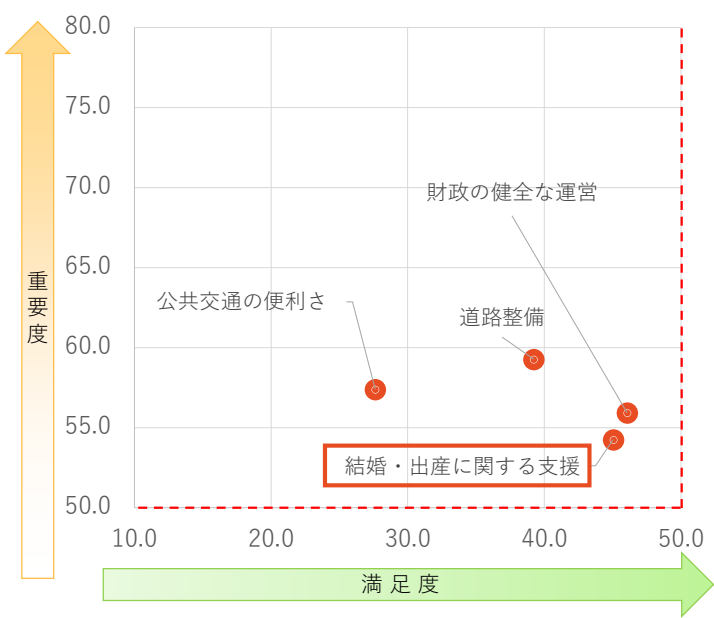
○ 子育てに対する支援

○ 結婚・出産に関する支援

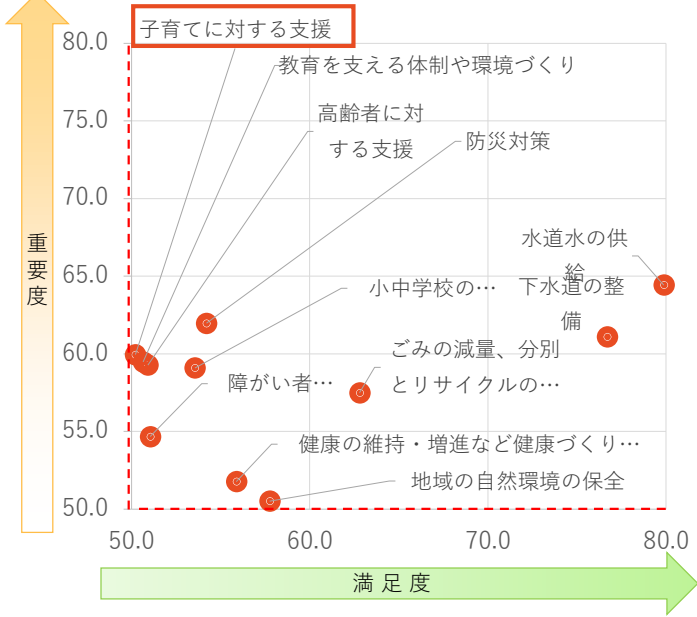
がどの領域に位置するか抜粋

1.回答者全体

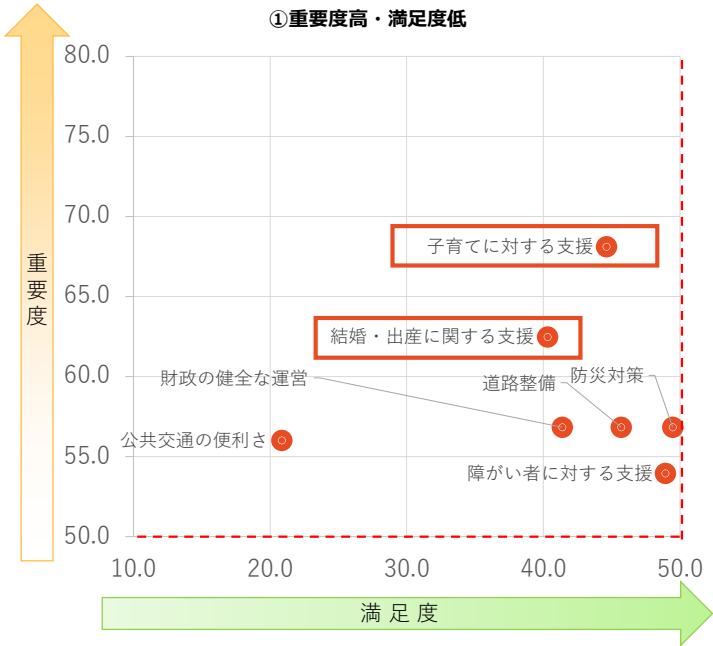
①重要度高・満足度低



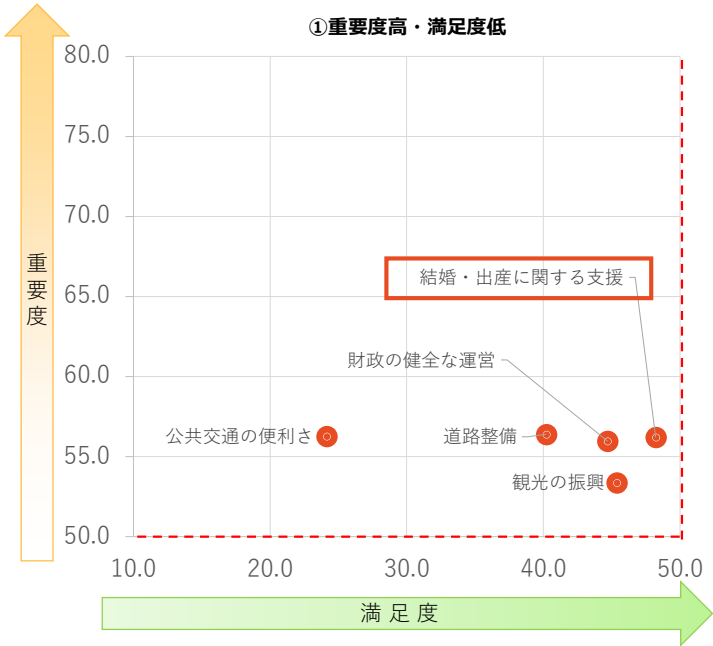
②重要度高・満足度高

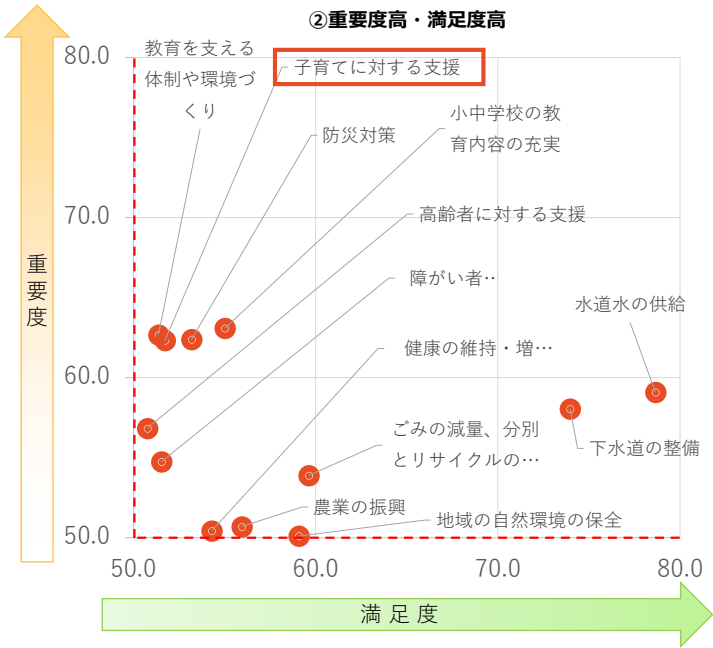


2.10歳代～20歳代



3.30歳代～50歳代





4.60歳代～80歳代

